

## Checklist juridische procedures bedrijfsbrandweeraanwijzing

versie 8 maart 2011

Vragen	Nee	Ja / wie	Datum / referentie
<i>Vorbereiding</i>			
Is er een concrete motivatie om het bedrijf aan te schrijven op grond van artikel 31 Wet veiligheidsregio's? – BRZO-bedrijven altijd aanschrijven – Overige bedrijven beoordelen op "redelijk vermoeden van bijzonder gevaar voor openbare veiligheid" aan de hand van (aanvraag van) omgevingsvergunning.			
Zijn de gewenste beleidsuitgangspunten vastgesteld?			
Zijn de gewenste modeldocumenten vastgesteld?			
Is beleid vastgesteld voor toezicht en handhaving?			
Is voor het bedrijf een startbijeenkomst georganiseerd?			
Is een jurist betrokken bij het proces?			
<i>Procedure in eerste instantie</i>			
Is een passende startbrief uitgedaan (aan het juiste bedrijfsadres)?			
Bevat de startbrief een termijn voor inlevering van de rapportage?			
Worden afspraken over intervisie en terugkoppeling nagekomen?			
Zijn van de intervisiesessies verslagen gemaakt en teruggekoppeld aan het bedrijf?			
Is het aangereikte bedrijfsbrandweerrapport beoordeeld op ontvankelijkheid?			
Is een adequate ambtelijke analyse gemaakt?			
Is een concept-aanwijzing gemaakt?			
Zijn eventuele algemene bepalingen adequaat aan de beschikking verbonden?			
Zijn de wettelijke adviseurs gevraagd om te adviseren?			
Hebben de wettelijke adviseurs terug gereageerd?			
Is de directie van het bedrijf gehoord?			
Is een verslag van de directiehooring aan het bedrijf gezonden?			
Is de definitieve aanwijzing aangescherpt op adviezen van de wettelijke adviseurs en de directiehooring (zowel ja als nee motiveren in considerans)?			
Bevat de considerans geen nodeloze informatie (alleen procesverwijzingen)?			
Bevat de definitieve aanwijzing een datum van inwerkingtreding?			
Is de definitieve aanwijzing bevoegd ondertekend?			
Bevat de definitieve aanwijzing een bezwaarbepaling?			
Heeft de jurist meegekeken voordat de beschikking is verzonden?			

Vragen	Nee	Ja / wie	Datum / referentie
<i>Bezwaarprocedure</i>			
Is het bezwaar binnen de termijn van 6 weken ingediend?			
Moet op basis van het bezwaar aanvullend onderzoek plaatsvinden?			
Is een adequaat verweerschrift opgesteld en ingediend (termijn!)?			
Is het verweerschrift voorzien van een schriftelijk dossieroverzicht?			
Heeft de jurist meegekeken voordat het verweerschrift in bezwaar is verzonden?			
Is een adequate pleitnota opgesteld (= niet alleen herhaling van verweerschrift)?			
Zijn de juiste machtigingen voor optreden tijdens de hoorzitting beschikbaar?			
<i>Beslissing op bezwaar</i>			
Oorspronkelijke beschikking (aanwijzingsbesluit) aanpassen na de heroverweging die heeft plaatsgevonden naar aanleiding van het ingediende bezwaar?			
<i>Beroepsprocedure (Rechtbank)</i>			
Is het beroepschrift binnen de termijn van 6 weken ingediend?			
Moet op basis van het beroep aanvullend onderzoek plaatsvinden?			
Is een adequaat verweerschrift opgesteld en ingediend (termijn!)?			
Is het verweerschrift voorzien van een schriftelijk dossieroverzicht?			
Heeft de jurist meegekeken voordat het verweerschrift in beroep is verzonden?			
Is een adequate pleitnota opgesteld (= niet alleen herhaling van verweerschrift)?			
Zijn de juiste machtigingen voor optreden behandeling ter zitting beschikbaar?			
Zijn heldere afspraken gemaakt over de rolverdeling ter zitting?			
<i>Uitspraak Rechtbank</i>			
Als geen hoger beroep te verwachten is: dient de beschikking aangepast te worden n.a.v. de uitspraak in beroep?			
<i>Hoger beroepsprocedure (Raad van State)</i>			
Is het hoger beroep binnen de termijn van 6 weken ingediend?			
Moet op basis van het hoger beroep aanvullend onderzoek plaatsvinden?			
Is een adequaat verweerschrift opgesteld en ingediend (termijn!)?			

Vragen	Nee	Ja / wie	Datum / referentie
Is het verweerschrift voorzien van een schriftelijk dossieroverzicht?			
Heeft de jurist meegekeken voordat het verweerschrift in hoger beroep is verzonden?			
Is een adequate pleitnota opgesteld (= niet alleen herhaling van verweerschrift)?			
Zijn de juiste machtigingen voor optreden behandeling ter zitting beschikbaar?			
Zijn heldere afspraken gemaakt over de rolverdeling ter zitting?			
<i>Uitspraak Raad van State</i>			
Dient de beschikking aangepast te worden n.a.v. de uitspraak in hoger beroep?			
<i>Procedures voorlopige voorziening (Rechtbank of RvSt)</i>			
Is "spoedeisend belang" aan de orde (indien nee: zwaar punt van maken in reactie)?			
Is een adequaat verweerschrift opgesteld en ingediend (termijn!)?			
Is het verweerschrift voorzien van een schriftelijk dossieroverzicht?			
Heeft de jurist meegekeken voordat het verweerschrift in de voorlopige voorziening is verzonden?			
Is een adequate pleitnota opgesteld (= niet alleen herhaling van verweerschrift)?			
Zijn de juiste machtigingen voor optreden tijdens behandelingen ter zitting beschikbaar?			
Zijn heldere afspraken gemaakt over de rolverdeling ter zitting?			
<i>Uitspraak voorzieningenrechter</i>			
Vanwege karakter van voorlopige voorziening zal aanpassing van de beschikking op basis van de uitspraak niet aan de orde zijn.			