

Overeenkomsten en verschillen tussen de Handreiking Evenementenveiligheid 2011 en de HEV 2018: procesmodel evenementenveiligheid

In 2016 verscheen het rapport *Meer aandacht nodig voor veiligheid en gezondheid bij publieksevenementen* van de Inspectie Veiligheid en Justitie. Mede naar aanleiding van dit inspectierapport is de Handreiking Evenementenveiligheid 2011 geëvalueerd. De doelstelling van het evaluatieonderzoek was te achterhalen in hoeverre de handreiking (wel of niet) wordt gebruikt en wat het gebruik eventueel in de weg staat.

Resultaten evaluatieonderzoek

Uit het evaluatieonderzoek is het volgende gebleken:

- > De HEV is in het verleden door verschillende doelgroepen gebruikt en wordt op een aantal onderdelen nog steeds gebruikt. Vooral het procesmodel (delen I en II) is door de meeste regio's overgenomen in het eigen beleid.
- > Met name de politie en de veiligheidsregio's zijn goed bekend met de HEV. Andere doelgroepen (met name gemeenten) zijn minder bekend met de HEV.
- > De risicoscan (A-, B-, C-indeling) wordt veel gebruikt. Daarbij wordt wel aangegeven dat de risicoscan niet altijd tot eenduidige uitkomsten leidt (eenzelfde evenement wordt door gemeenten soms anders ingedeeld).
- > Het risicoprofiel (deel V) wordt in mindere mate gebruikt, voornamelijk omdat men het beoordelingssysteem te complex vindt.
- > De Evenement Assistent wordt slechts door enkele regio's/gemeenten gebruikt.
- > Eén van de redenen voor het niet (meer) gebruiken van de HEV, is dat men de HEV weinig gebruiksvriendelijk vindt. De delen I tot en met V zijn geen samenhangend geheel. Een beperking van de omvang van de HEV en een duidelijkere structuur zijn wenselijk.
- > Er blijkt behoefte aan meer uniformiteit (wetgeving, normering) enerzijds en ruimte voor maatwerk en flexibiliteit anderzijds.
- > Er is een duidelijke behoefte aan een geactualiseerde versie van de HEV. Deze versie kan voor een (groot) deel overeenkomen met wat in de huidige HEV wordt aangeboden. Echter, aanvullend daarop is er behoefte aan checklists, eenvoudige methodes voor risicobeoordeling en aan functionele eisen (risicobeoordeling) in plaats van aan technische eisen.

Wijzigingen

In de HEV 2018 zijn de delen I en II geactualiseerd (de 'wat'-vraag). De delen III, IV en V maken niet langer deel uit van de HEV. Het oude deel III was met name bedoeld voor gemeenten. Dit deel wordt opgepakt door de Stichting Evenementen Handboek, die werkt aan een handboek voor gemeenten en organisatoren. De oude delen IV en V gingen over de hoe-vraag en zijn in de nieuwe HEV niet meer als richtinggevend opgenomen.

Een belangrijke wijziging ten opzichte van de HEV 2011 is de grondslag voor de classificatie van evenementen (A, B en C). In de HEV 2018 wordt niet uitgegaan van een *risicoclassificatie*, maar van een *behandelclassificatie*.

Uit de evaluatie van de HEV 2011 is gebleken dat de risicoscan niet tot eenduidige uitkomsten leidt. Het risico van vergelijkbare evenementen wordt door gemeenten anders ingeschat. Dit werd in de evaluatie als niet wenselijk beschouwd. Bij de totstandkoming van de HEV 2018 is geconcludeerd dat het ondoenlijk is om in deze eerste fase van het vergunningverleningsproces tot een eenduidige risico-inschatting te komen. Er zijn hiervoor te veel factoren die elkaar beïnvloeden. Waar het uiteindelijk om gaat, is dat gemeenten een inschatting maken of advies van de hulpdiensten nodig is. In de HEV 2018 is daarom de term risicoscan (risicoclassificatie) vervangen door de term *behandelclassificatie*. Deze classificatie is gebaseerd op de inschatting of een integrale operationele voorbereiding door de OOV-diensten noodzakelijk is, gegeven de interventiecapaciteit van de organisator/organisatie bij een (dreigende) aantasting van de openbare orde en veiligheid bij het evenement. Voor deze *behandelclassificatie* is geen checklist gemaakt. Er wordt van uitgegaan dat deze beoordeling gebeurt in goed overleg tussen de gemeente en de betrokken hulpdiensten.

Noot:

Anders dan de HEV 2011 beschouwt de HEV 2018 de zogenoemde risicoscan niet als een kritiek informatieproduct. Risicoscans kunnen wel fungeren als hulpmiddel bij het bepalen van de *behandelclassificatie*, maar niet als *risicoclassificatie*. De scans zijn namelijk over het algemeen gebaseerd op simpele of gewogen Excel-modellen. Binnen die modellen wordt van een aantal variabelen ingeschat of ze het risico op een verstoring van de openbare orde en veiligheid verhogen. Een gemiddelde of optelling van de gegeven score aan die variabelen levert dan de *risicoclassificatie* op. Het behoeft geen betoog dat een *risicoclassificatie* gebaseerd dient te zijn op het identificeren, analyseren en beoordelen van relaties tussen variabelen binnen het organisatie-, publieks-, activiteiten- en omgevingsprofiel. Dergelijke complexe analyses zijn onderdeel van het risicoprofiel en het (integraal) vervaardigen daarvan is afhankelijk van de gekozen *behandelclassificatie*.

HEV 2018	
Doel	Te bereiken dat de veiligheid bij evenementen wordt bevorderd door middel van een eenduidige voorbereiding, uitvoering en nazorg bij een evenement
Doelgroep	Iedereen die betrokken is bij de voorbereiding, uitvoering en nazorg bij evenementen
Verantwoordelijke instantie	Veiligheidsberaad
Inhoud	Procesmodel voor het tot stand komen van een veilig evenement en beschrijving van daarvoor benodigde informatieproducten. Bevat zowel de fase van het tot stand komen van de beschikking als de fase tijdens en na afloop van een evenement (voorbereidings-, uitvoerings- en nazorgfase)

HEV 2011	Deel I	Deel II	Deel III	Deel IV	Deel V
Doel	<p>Adviseren gemeenten bij bepalen behandelaanpak</p> <p>Adviseren bevoegd gezag over risicovolle situaties bij evenementen</p>	<p>Adviseren gemeenten bij bepalen behandelaanpak</p> <p>Adviseren bevoegd gezag over risicovolle situaties bij evenementen</p>	<p>Het geven van handvatten aan gemeenten voor het waarborgen van veiligheid bij evenementen</p>	<p>Het stroomlijnen en optimaliseren van het aanvraag- en vergunning-verleningsproces</p>	<p>Het ondersteunen van de integrale beeld-, oordeels- en besluitvorming over Incident-scenario's en de daarop af te stemmen maatregelen en capaciteiten</p>
Doelgroep	<p>Alle betrokkenen bij de voorbereiding, uitvoering en nazorg bij evenementen, met name veiligheidsadviseurs (hulpdiensten)</p>	<p>Alle betrokkenen bij de voorbereiding, uitvoering en nazorg bij evenementen, met name veiligheidsadviseurs (hulpdiensten)</p>	<p>Burgemeesters en medewerkers van gemeenten</p>	<p>Alle betrokkenen bij vergunning-verlening</p>	<p>Veiligheidsadviseurs (brandweer, GHOR, veiligheidsregio's, politie)</p>
Verantwoordelijke instantie	VB	VB	Min V&J	Min EL&I	POC
Inhoud	<p>Procesmodel voor het tot stand komen van een veilig evenement en beschrijving van daarvoor benodigde informatie-producten. Bevat zowel de fase van het tot stand komen van de beschikking als de fase tijdens en na afloop van een evenement (voorbereiding-, uitvoering- en nazorgfase)</p>	<p>Procesmodel deel I nader uitgewerkt</p>	<p>Wetgeving, regelgeving en beleid, de gemeentelijke organisatie, bepalen van de behandel- aanpak</p>	<p>Evenement assistent, digitaal hulpmiddel in proces van vergunning-verlening</p>	<p>Hulpmiddel inventariseren en analyseren van risico's en daarop af te stemmen capaciteiten</p>