

Vergadering
AB IFV

Datum vergadering
9 december 2019, 09.00 – 10.00 u.

Verslag

Algemeen

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De voorzitter, de heer Van Veldhuizen, opent de vergadering van het algemeen bestuur IFV (AB IFV) en verwelkomt de aanwezigen.

Vanwege de verkeersdrukte zijn enkele deelnemers iets verlaat. Het vroege aanvangstijdstip op maandagochtend dient wellicht te worden heroverwogen.

Er zijn geen mededelingen vooraf en de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Aan- en afwezigheid of vervanging staan vermeld in het bijgaande presentieoverzicht.

2. Vaststelling verslag AB IFV 14 juni 2019

Er zijn geen vragen of opmerkingen en de voorzitter stelt het verslag van 14 juni 2019 ongewijzigd vast.

Besluitvormend

03. Jaarplan 2020 IFV

De voorzitter memoreert de ontvangen reacties en zienswijzen. Een compleet overzicht wordt weergegeven in de reactiematrix die onderdeel uitmaakt van de vergaderstukken.

De heer Aboutaleb heeft vanuit zijn veiligheidsregio (VR) signalen ontvangen dat de regionale directie niet tijdig en inhoudelijk betrokken is bij de opstelling van het jaarplan 2020 van het IFV.

Op verzoek van de voorzitter licht de heer Stelstra toe dat er met alle voorzitters van de managementraden is gesproken, maar er geen gesprekken hebben plaatsgevonden met de individuele directies van veiligheidsregio's.

De voorzitter hoort graag 'een op een' hoe en waar het bij een volgende ronde beter gedaan kan worden.

De voorzitter verwijst naar de belangrijke vergadering van 14 juni jl. Toen werd besloten om de voorgestelde koers nader uit te werken en daarbij te waken voor (het ontstaan van-) een onduidelijk beeld ten aanzien van het IFV, te waken voor inefficiëntie evenals het risico van vervreemding tussen de veiligheidsregio's en het instituut.

Derhalve dienen de uitgangspunten scherp gedefinieerd te worden en specificeert de voorzitter:

- > het ondersteunen van de veiligheidsregio's;
- > een gezaghebbend kennis- en onderzoeksinstituut;
- > het verzorgen van hoogwaardige opleidingen en aanverwante diensten;
- > het bundelen van expertise en data.

De bij dit alles te hanteren governance is nog onderwerp van gesprek. Bijvoorbeeld een rijksinstituut als mogelijk model. Altijd met een goede borging van de onafhankelijkheid als kernelement, maar zonder het opknippen van de organisatie in aparte rechtspersonen.

De heer Aboutaleb vraagt hoe (n.a.v. Nieuwjaarsvuren, Den Haag) de kwestie van belangenverstremming (bij onderzoeken) opgelost kan worden; met name de politiek eist onafhankelijk onderzoek.

De voorzitter memoreert het beroep dat de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) met regelmaat doet op kennis van- en ondersteuning door het IFV. De Raad zelf heeft onvoldoende kennis, kunde en/of capaciteit. Over het voldoende 'separeren' van belangen moeten altijd goede afspraken gemaakt worden en zal het IFV bestuur met voorstellen komen.

De heer Lenferink stelt voor om te onderzoeken of een samenwerkingsverband met de OVV tot de mogelijkheden behoort. Daarbij is de Raad primair (steeds) in de 'lead' en levert het IFV kennis, kunde en capaciteit als subcontractor.

Vervolgens staat de heer Stelstra stil bij enkele belangrijke speerpunten en ontwikkelingen voor 2020, waaronder:

- > Early watch / early warning met betrekking tot een goed zicht op de ongekende crisis.
- > Kennis en inzicht met betrekking tot eigentijdse risico's.
- > Aanjagen van innovaties bij crisispartners in- en van de veiligheidsregio's.
- > Het versterken van de kennisbasis met een investering van 3,2 mio. euro uit eigen vermogen.
- > Programmatisch werken op basis van maatschappelijke opgaven.
- > Het nieuwe programma Informatievoorziening 2020-2025.

Qua proces gaat het IFV aan de slag met eigenaarschap, governance en financiering en met een coördinerende rol van het IFV bij de Nationale Veiligheidsstrategie (NVS). Alsmede, op het vlak van organisatieontwikkeling, met: programmatisch werken, het kantelen van de organisatie en het ontvlechten van interfererende activiteiten.

Eerstvolgende ijkpunt wordt het AB IFV in juni 2020, met specifieke aandacht voor de ambtelijk/bestuurlijke werkgroep ten aanzien van het organisatie-model evenals de stand van zaken qua organisatieontwikkeling.

De voorzitter onderstreept dat het IFV nog steeds niet op ieders netvlies staat. Het IFV wil de veiligheidsregio's ondersteunen, maar het nemen van die rol is nog niet vanzelfsprekend voor alle veiligheidsregio's. Soms acht men het aanbod van de 'markt' beter of aantrekkelijker. Hierin schuilt echter het gevaar dat de positie van het IFV wordt aangetast. Het gesprek hierover zal scherper gevoerd moeten worden tussen de veiligheidsregio's en het IFV.

Tevens onderstreept de voorzitter de belangrijke rol die voor het IFV is weggelegd op het terrein van onderzoek; niet alleen *na* een crisis, maar juist (tijdig) anticiperend op mogelijke ontwrichting, dreiging en tal van ingrijpende ontwikkelingen, bijvoorbeeld op maatschappelijk en internationaal gebied.

Met verwijzing naar de in te stellen bestuurlijke werkgroep, geeft de heer Bruls aan dat hij beschikbaar is om vanuit het Veiligheidsberaad (VB) te zorgen voor input in de richting van de bestuurlijke werkgroep van het IFV.

De heer Lenferink geeft in overweging om de grootste afnemers c.q. stakeholders (Rotterdam/Rijnmond, G4, ministerie) te betrekken bij de bestuurlijke werkgroep van het IFV. De heer Aboutaleb stipt als aandachtspunten aan: het (financiële) belang van de 25 veiligheidsregio's ten opzichte van een mogelijke verbreding van de IFV doelgroepen. Tevens zou de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's van invloed kunnen zijn op positie en herijking van het IFV.

De voorzitter memoreert dat in juni (2019) werd besloten om niet te wachten op de evaluatie. Eventuele risico's zijn te overzien, mede omdat het IFV in goed gesprek is met JenV over de nieuwe koersrichting.

De financiering van het instituut ziet er momenteel als volgt uit: totale begroting 64 mio. euro, dekking Rijk 35 mio. euro, dekking veiligheidsregio's 25 mio. euro, alsmede een inkomstenbestanddeel uit marktactiviteiten van ongeveer 5% van de totale begroting.

Verbreding van de IFV doelgroepen zou tot uitdrukking kunnen komen via een groei van de hiervoor aangegeven 5%, maar een dergelijk streven behoort niet tot de 'core business' van het IFV Jaarplan. In het mission statement staat heel duidelijk dat het IFV een publieke organisatie is en blijft, met partners op het vlak van de crisisbeheersing. Dit is en blijft de koers.

4. Koers IFV

De heer Poppens staat achter de voorgestelde beleidslijn, maar vraagt of partijen die straks de te ontvlechte activiteiten moeten overnemen, dit ook waar kunnen maken en of er een risico is qua kostenverhoging als gevolg van zo'n taakuitbreiding.

De voorzitter licht toe dat het DB IFV uitvoerig heeft gesproken met Brandweer NL. Uitgangspunt: de brandweer verdient een eigen 'brandweershuis', het IFV zal die beweging aanmoedigen en bevorderen maar het IFV zal niet als ondersteunende partij optreden.

De heer Kolff vraagt hoe het neerleggen bij het IFV van het beheer van de arbeidsvoorwaardenregeling zich zal verhouden tot de positie van het IFV als publieke kennisinstelling.

De voorzitter geeft aan dat hierover nog een knoop doorgehakt zal moeten worden. Op persoonlijke titel merkt hij op dat hij ruimte ziet om, vanuit de invalshoek 'ondersteuning', zaken op het vlak van HR en arbeidsvoorwaarden, door het IFV te laten doen. Momenteel ziet hij geen dilemma's, maar mochten die zich aandienen dan zal het gesprek daarover gevoerd moeten worden.

Besluiten Jaarplan & Koers:

Het 'Jaarplan 2020' wordt vastgesteld met inachtneming van de gemaakte opmerkingen. Belangrijkste thema's: klimaatontwikkeling, digitalisering, maatschappelijke en internationale ontwikkelingen; met naast de huidige partijen (veiligheidsregio's, brandweer, bevolkingszorg, GHOR) een bredere focus op crisispartners. Tevens stemt het AB IFV in met het instellen van een bestuurlijke werkgroep die zich zal richten op: eigenaarschap, governance en financiering.

5. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen, opmerkingen of andere zaken in het kader van de rondvraag.

Met dank aan de leden van het AB IFV voor hun inbreng sluit de voorzitter, de heer Van Veldhuizen, de vergadering.

Presentieoverzicht Algemeen bestuur IFV (AB IFV) Veenendaal 9 december 2019

Aanwezig: de heer G.O. van Veldhuizen (voorzitter), de heer I.J. J. Stelstra (secretaris), de heer A. Aboutaleb, de heer P.I. Broertjes, mevrouw A.H. Bronsvort, de heer H.M.F. Bruls, , de heer J. Hamming, de heer J. Jorritsma, de heer A.W. Kolff, de heer J. Kuin, de heer H.J.J. Lenferink, de heer J.A.H. Lonink, de heer A. Marcouch, de heer J. Mikkers, de heer J. Nieuwenburg, de heer M.L.J. Out, mevrouw J.M. Penn-Te Strake, de heer T.R. Poppens, de heer A.S. Scholten, mevrouw M.H.F. Schuurmans, de heer P.H. Sniijders, de heer F.M. Weerwind, de heer Th.L.N. Weterings, de heer J.H.C. van Zanen.

Afwezig met vervanging: mevrouw F. Halsema, de heer P.M. Bruinooge, mevrouw Van Wingerden – Boers, de heer Schuiling

Afwezig met kennisgeving: de heer S. van Haersma Buma, de heer J.W. Remkes

Ambtelijk aanwezig: de heer T.S. Holtman (IFV), de heer K. Huijben (IFV), mevrouw M.H.M. Jacobs (IFV), de heer W. Boerma (IFV), mevrouw M. Oldenhavé (IFV), mevrouw C. van Ruijven (IFV), mevrouw A. Steverink (IFV).

Notulist: de heer A.B. van der Kooij (Notuleerservice Nederland).